

「コロナ禍の学校教育： ネットワークが生み出すエンパワメント」

秋田喜代美

東京大学ホームカミングデイ 教育学部・教育学研究科主催ウェビナー
「ウィズコロナ、ポストコロナの教育を考える」(2020年10月17日オンライン開催)



学校の先生方にかかるストレスの調査

- 学校教育高度化専攻教職開発・教育内容開発コース院生有志が高度化センタープロジェクトとして調査（現在東京大学大学院教育学研究科紀要、2021.3月刊行、印刷中）

「コロナ禍における教師の心理状態：バーンアウトとレジリエンス概念を手がかりにー」（有井優太・今村健大・渡部裕哉・岩堀翔太・小俣海斗）（当方は、紀要論文指導教員として関与）

- 新型コロナウイルスの影響を最も強く受けた4月から8月上旬における教師の心理状態についての401名の質問紙・8名のインタビュー調査



調査協力者等 (有井他、印刷中)

➤ 回答者属性

国公立 小139,中89

高校67,特支29, その他19

私立58

➤ 質問項目

フェイスシートと共に新型コロナウイルスの影響による業務量の変化や職場雰囲気、職場ストレス、教職アイデンティティ、教師効力感、ストレス反応としてのバーンアウト、レジリエンス、ウェルビーイングや学校の変化等について尋ねている。

表1 回答者の勤務校所在地域 (N=401)

地方区分	回答者数 (%)
北海道地方	38(9.5%)
東北地方	31(7.7%)
関東地方	122(30.4%)
中部地方	92(22.9%)
近畿地方	61(15.2%)
中国・四国地方	27(6.7%)
九州地方	30(7.5%)
特定警戒都道府県	188(46.9%)
特定警戒都道府県以外	213(53.1%)



コロナ禍でもっともストレスを感じる要因
有井他、印刷中

1	児童・生徒が学校外で起こした問題に対応することの負担が大きい	34(8.5%)
2	教師や学校の側からすれば一方的と感じるような保護者や地域からの要求・苦情に対応することの負担が大きい	72(18.0%)
3	不登校や問題の多い児童・生徒やその保護者との関係の維持に努力することの負担が大きい	81(20.2%)
4	教育委員会などの行政上の都合に細かく応じることの負担が大きい	159(39.7%)
5	学級や児童会・生徒会などの経営を通して児童・生徒にとってのまとまりのある(居心地の良い)集団作りを行うことが困難である	94(23.4%)
6	児童・生徒の学習指導でコミュニケーションや細やかな指導を充実させることが困難である	163(40.6%)
7	学習指導以外の日常的な児童・生徒とのコミュニケーションを確保することが困難である	87(21.7%)
8	学校現場の様々な期待や課題に対応できるように自主的に研修や能力向上の機会に取り組むことが困難である	50(12.5%)
9	同僚や上司から過剰に期待や要求をされることが多い	30(7.5%)
10	児童・生徒の立場を優先させるべきか、教師や学校の立場を優先させるべきか迷うことが多い	42(10.5%)
11	学校や学年の教育方針について自らの信念や考えとの矛盾を感じる人が多い	50(12.5%)
12	十分な設備や情報なしで仕事をしなければならないことが多い	142(35.4%)
13	同僚とうまくコミュニケーションをとれないことが多い	24(6.0%)
14	自分の学校や学年では、計画したことが効率よくこなすことができない	37(9.2%)
15	他の先生と仕事上の調整や分担が上手くいっていない	49(12.2%)
16	最近自分の健康が気になる	53(13.2%)
17	家庭では家族の病気の世話や介護などに時間をとられる	5(1.2%)
18	家では自分の子どもの世話をとられる	31(7.7%)

主な結果：教師のストレス要因 (有井他、印刷中)

- 危機的な状況に置かれている教師が高い比率でいることが明らかとなった。
- そのストレス要因としては、消毒などの追加の業務が増加したことに加え、先行きが見通せない中で実践を行わなければならない状況が情緒的消耗感を高める原因となっていた。休校期間が長く時間的なゆとりがない中、消毒や健康管理といった業務が追加されていることが教師の精神的負担となった。
- コロナ禍という状況において危機的な心理状態に置かれていると認識している教師と実践を変革する契機としてうまく適応できていると認識している教師の違いを検討し結果、組織風土が良くないと認識している教師、子どもが家庭にいない教師、若手教師が危機的な心理状態に置かれていることが明らかとなった。



どの教師も教育観の変容がある

正負あり

表7 教育観に変容があった教師に関する所属別の分類

	小 (n=139)	中 (n=89)	高 (n=67)	特支 (n=29)	その他 (n=19)	私立 (n=58)
学校観	$\chi^2 = 12.01^{**}$	$\chi^2 = 12.23^{***}$	$\chi^2 = 14.34^{***}$	$\chi^2 = 0.86$	$\chi^2 = 2.58$	$\chi^2 = 13.52^{***}$
変容有り	90(64.7%)	61(68.5%)	49(73.1%)	17(58.6%)	13(68.4%)	43(74.1%)
変容無し	49(35.3%)	28(31.5%)	18(26.9%)	12(41.4%)	6(31.6%)	15(25.9%)
教師観	$\chi^2 = 12.01^{**}$	$\chi^2 = 7.02^{**}$	$\chi^2 = 22.70^{***}$	$\chi^2 = 0.31$	$\chi^2 = 4.26^*$	$\chi^2 = 13.52^{***}$
変容有り	90(64.7%)	57(64.0%)	53(79.1%)	16(55.2%)	14(73.7%)	43(74.1%)
変容無し	49(35.3%)	32(36.0%)	14(20.9%)	13(44.8%)	5(26.3%)	15(25.9%)
子ども観	$\chi^2 = 0.58$	$\chi^2 = 0.28$	$\chi^2 = 0.37$	$\chi^2 = 0.03$	$\chi^2 = 0.05$	$\chi^2 = 0.67$
変容有り	74(53.2%)	47(52.8%)	36(53.7%)	14(48.3%)	11(57.9%)	32(55.2%)
変容無し	65(46.8%)	42(47.2%)	31(46.3%)	15(51.7%)	8(42.1%)	26(44.8%)
授業観	$\chi^2 = 49.56^{***}$	$\chi^2 = 31.56^{***}$	$\chi^2 = 32.97^{***}$	$\chi^2 = 12.45^{***}$	$\chi^2 = 6.37^*$	$\chi^2 = 33.38^{***}$
変容有り	111(79.9%)	71(79.8%)	57(85.1%)	24(82.8%)	15(78.9%)	51(87.9%)
変容無し	27(19.4%)	18(20.2%)	10(14.9%)	5(17.2%)	4(21.1%)	7(12.1%)

† p<.10 *p<.05 **p<.01 ***p<.001



教育観の問い直しとこれから (有井他、印刷中)

➤ コロナ禍においてはどのような心理状態に置かれている教師も、自身の持つ教育観を問い直している。その問い直しは多様な位相がある。

➤ 筆者らの結論：

「これまでのコロナ禍における学校教育についての先行研究でも“**build back better**”を1つのキーワードとして新しい学校教育をどのように構想していくべきなのかが論じられてきた。コロナ禍における学校のサポートにおいても、これまでの教育活動を維持し、元の学校教育の状態に戻すためのサポートを行うのではなく、**この機会に得られたそれぞれの教師の気づきを活かし新たな学校教育の在り方を模索しながら学校をサポートすることが必要**である。」

詳しい内容をお知りになりたい方は、今後刊行される研究科紀要をご覧ください。

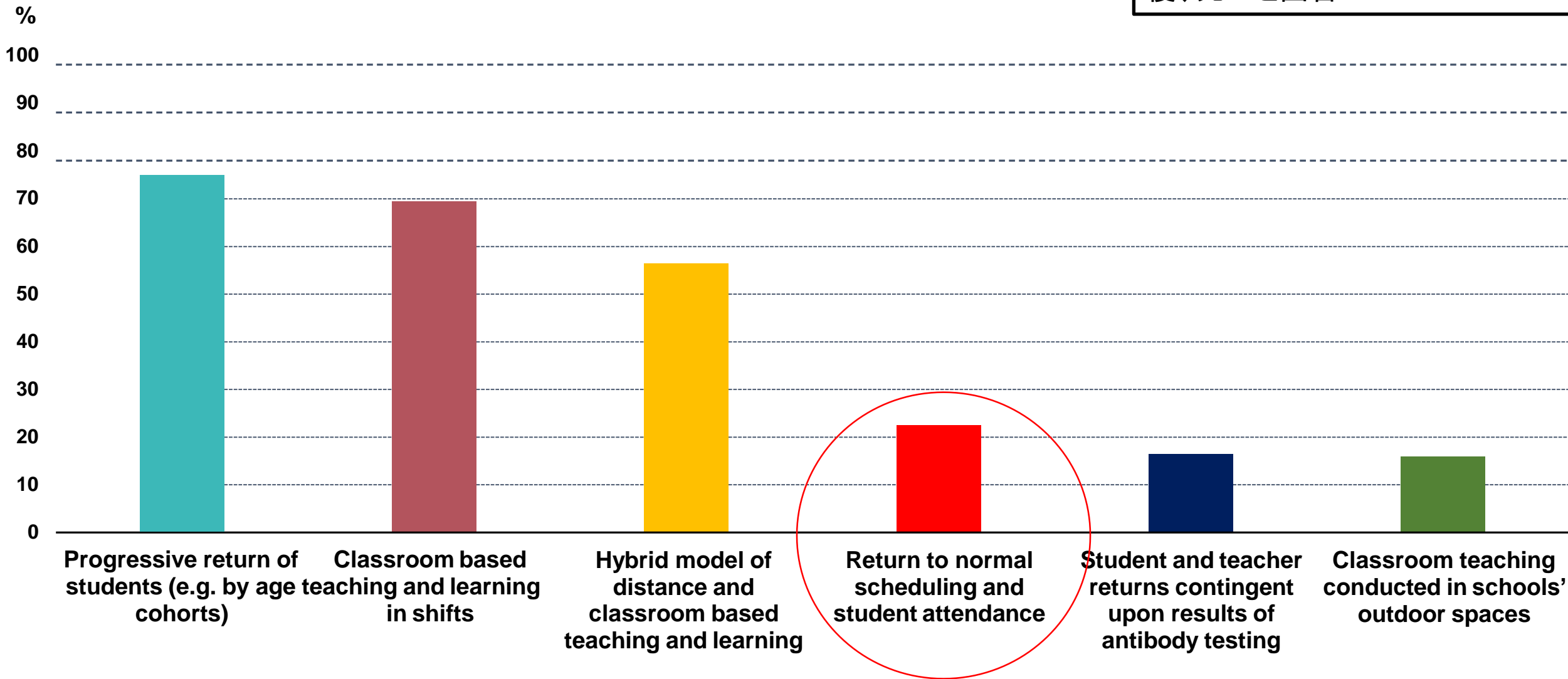
東京大学教育学研究科・教育学部



What strategies will be used for school reopening?

(Averages across 36 countries, May 2020, OECD)

ハイブリッド型を志向しそれをニューノーマルと考えている国が多い。ただし20%以上は原状回復、元へと回答



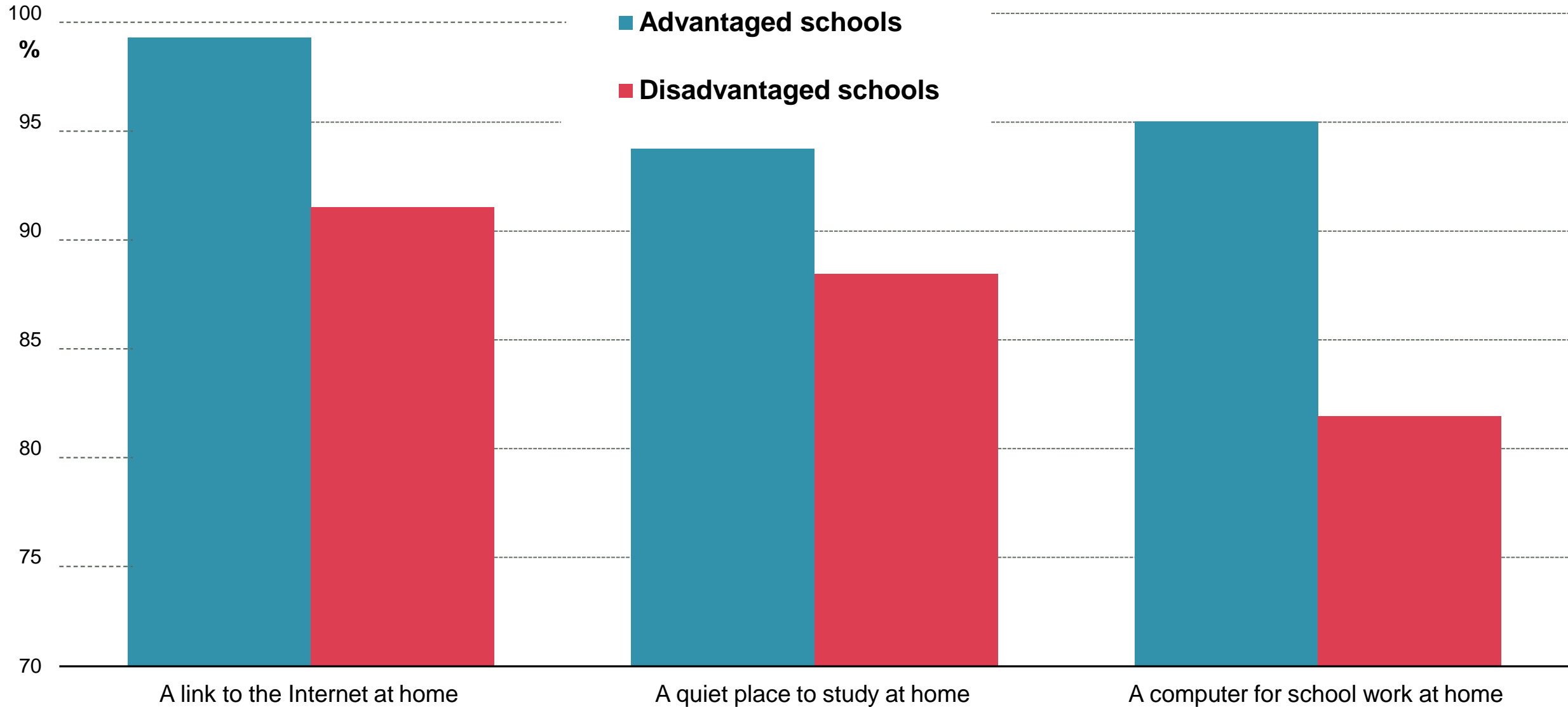


Students' online learning environment **at home**

OECD, 2020

世界的に学校間、家庭間の格差は大きい

Fig V.9.1



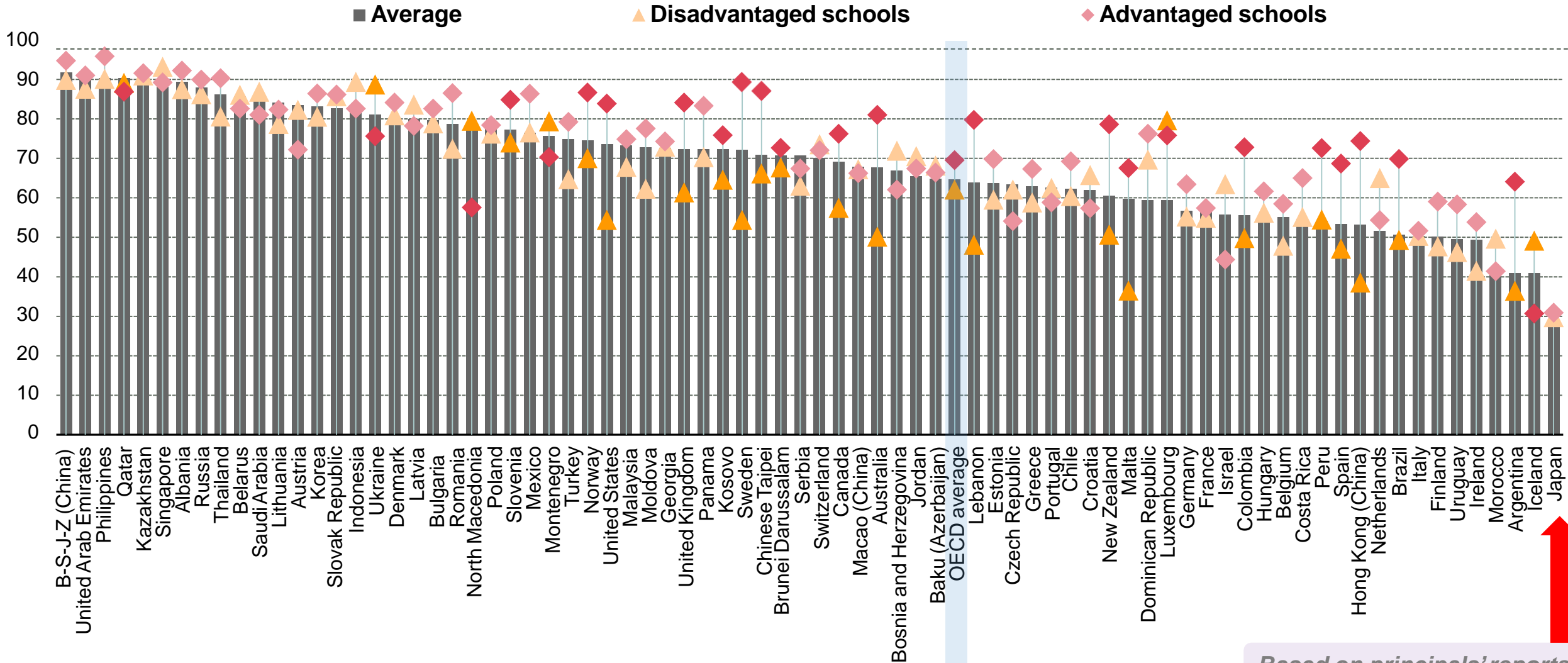


Teachers have the necessary technical and pedagogical skills to integrate digital devices in instruction

先生たちが授業で使うのに必要な知識や技能を有している比率が日本は最

Table V.B1.5.15

Percentage of students in schools whose principal agreed or strongly agreed that teachers have the necessary technical and pedagogical skills to integrate digital devices in instruction



Based on principals' reports

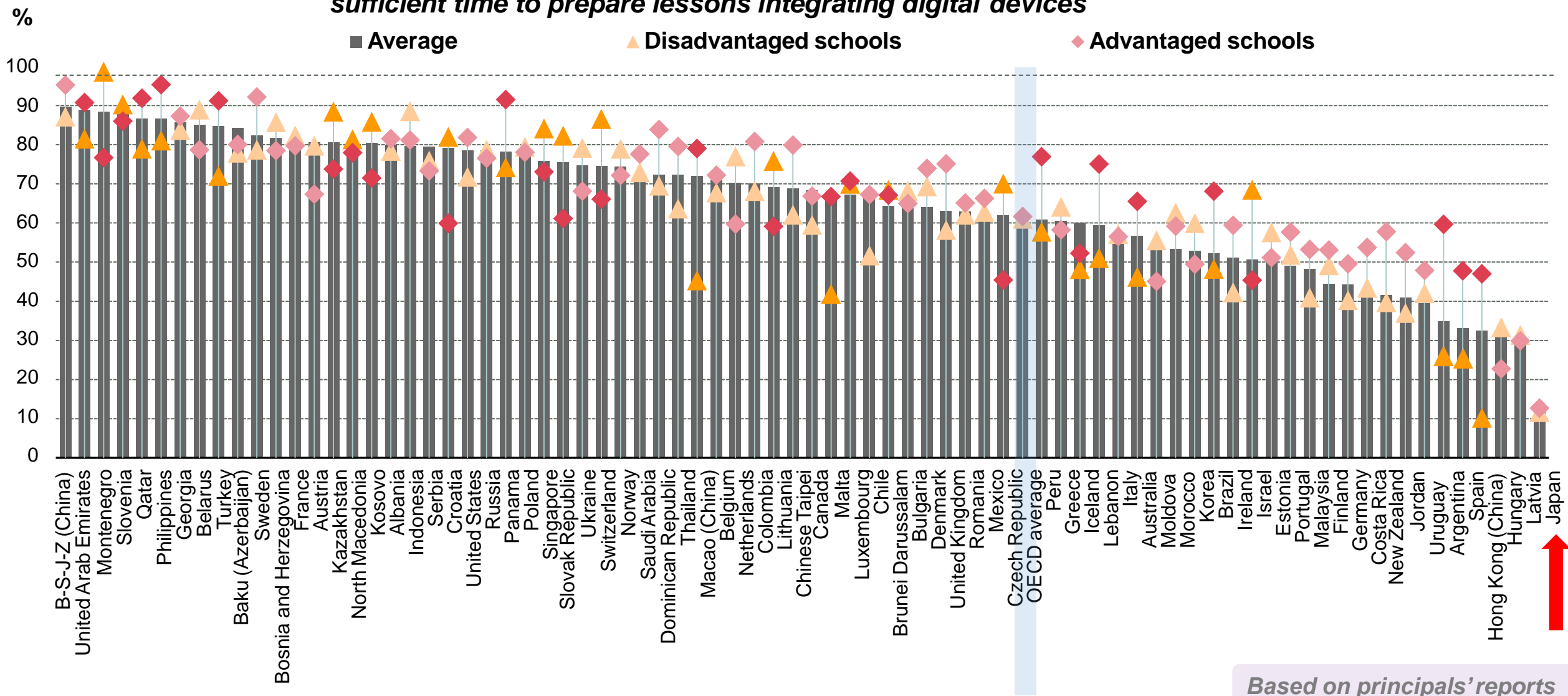


Teachers have sufficient time to prepare lessons integrating digital devices

デジタル機器も使った授業を準備するのに十分な時間があるとした回答も最低

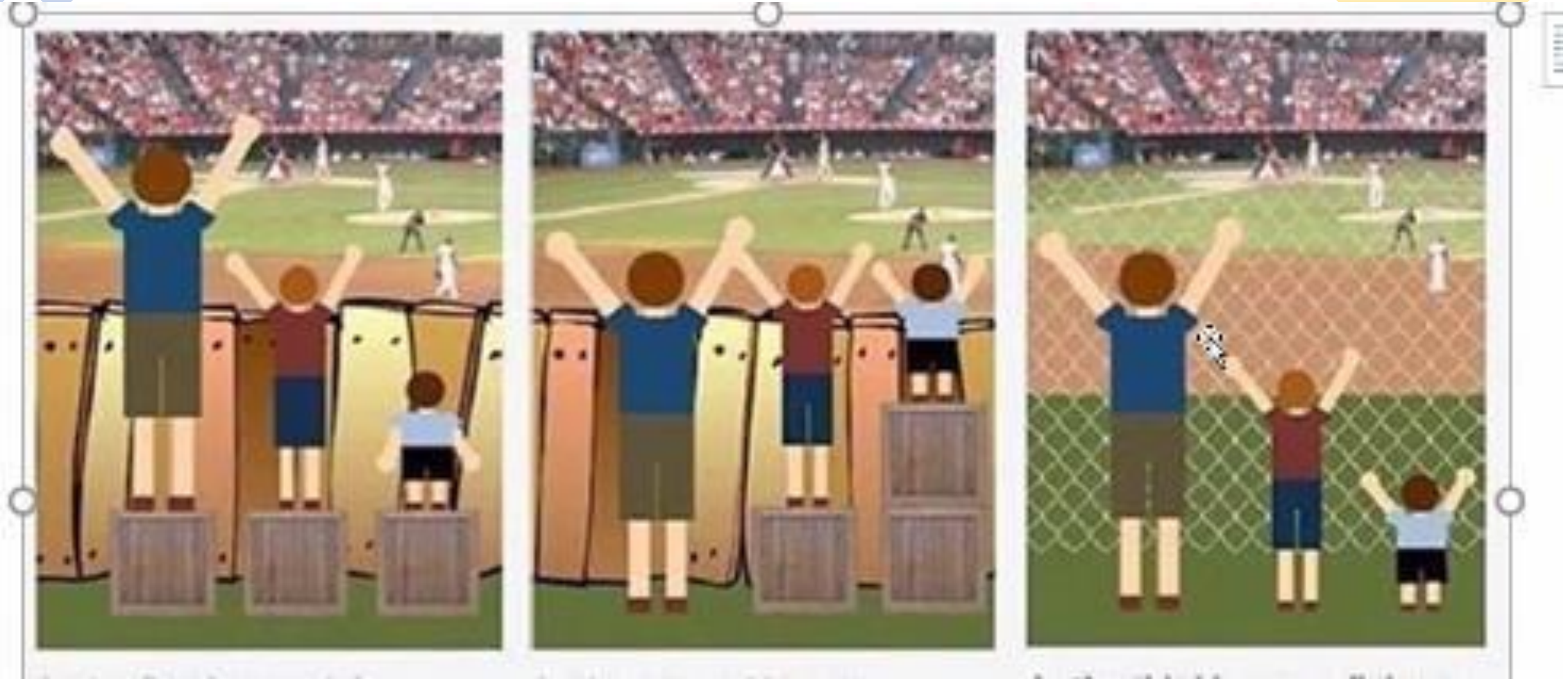
Table V.B1.5.15

Percentage of students in schools whose principal agreed or strongly agreed that teachers have sufficient time to prepare lessons integrating digital devices



Based on principals' reports

教育格差を縮小する在り方を考えるには？どのような支援？ (OECD,E2030, #Ed2030GlobalForum,8-9,ct.2020)



これからの学校への4つのシナリオ



未来の学校
への4つの
シナリオ



**OECD
Scenarios for the Future
of Schooling**

**Goals and
functions**

**Organisation and
structures**

**The teaching
workforce**

**Governance and
geopolitics**

**Challenges for public
authorities**

Scenario 1



Schooling extended

Schools are key actors in socialisation, qualification, care and credentialing.

Educational monopolies retain all traditional functions of schooling systems.

Teachers in monopolies, with potential new economies of scale and division of tasks.

Strong role for traditional administration and emphasis on international collaboration.

Accommodating diversity and ensuring quality across a common system. Potential trade-off between consensus and innovation.

Scenario 2



Education outsourced

Fragmentation of demand with self-reliant “clients” looking for flexible services.

Diversification of structures: multiple organisational forms available to individuals.

Diversity of roles and status operating within and outside of schools.

Schooling systems as players in a wider (local, national, global) education market.

Supporting access and quality, fixing “market failures”. Competing with other providers and ensuring information flows.

Scenario 3



Schools as learning hubs

Flexible schooling arrangements permit greater personalisation and community involvement.

Schools as hubs function to organise multiple configurations of local-global resources.

Professional teachers as nodes of wider networks of flexible expertise.

Strong focus on local decisions. Self-organising units in diverse partnerships.

Diverse interests and power dynamics; potential conflict between local and systemic goals. Large variation in local capacity.

Scenario 4



Learn-as-you-go

Traditional goals and functions of schooling are overwritten by technology.

Dismantling of schooling as a social institution.

Open market of “prosumers” with a central role for communities of practice (local, national, global).

(Global) governance of data and digital technologies becomes key.

Potential for high interventionism (state, corporate) impacts democratic control and individual rights. Risk of high social fragmentation.

Scenario 1: Schooling Extended

学校教育がこのまま拡充される。コロナ禍後は前とは変わると言われるが、従来の教育システムは積極的に変化を受け入れてきてはいない。技術革新や社会的な進歩を一時的な産物とせず、どのように持続性を与えるかを考える必要がある。

Participation in formal education continues to expand. International collaboration and technological advances support more individualised learning. The structures and processes of schooling remain.



Educational monopolies remain: Schools are key actors in socialisation, qualification, care and credentialing.



International collaboration and digital technologies power more personalised teaching and learning practices.



Distinct teacher corps remain, although with new divisions of tasks and greater economies of scale.



Scenario 2: Education Outsourced

現在の教育システムが分裂し、今のような巨大な組織体制ではなく、デジタル技術を基盤とした、より多くの柔軟なサービスを通して教育が受けられるようになる。教育の市場化がさらに働く。



Traditional schooling systems break down as society becomes more directly involved in educating its citizens. Learning takes place through more diverse, privatised and flexible arrangements, with digital technology a key driver.



Fragmentation of demand with self-reliant “clients” looking for flexible services.



Schooling systems as players in a wider (local, national, global) education market. Diversification of structures: multiple organisational forms available to individuals.



Diversity of instructional roles and teaching status operating within and outside of schools.

Scenario 3: Schools as Learning Hubs

学校が今のような学術的役割を担うだけでなく、社会的な機能も実装するようになる。学校とコミュニティーを区別する壁がなくなり、体験型学習、市民活動、そして社会の問題解決にむけての学習が推し進められる。



Schools remain, but diversity and experimentation have become the norm. Opening the “school walls” connects schools to their communities, favouring ever-changing forms of learning, civic engagement and social innovation.



Strong focus on local decisions; self-organising units in diverse partnerships. Schools as hubs function to organise multiple configurations of local-global resources.



Flexible schooling arrangements permit greater personalisation and community involvement.



Professional teachers as nodes of wider networks of flexible expertise.

Scenario 4: Learn-as-you-go

公的な学校教育施設がなくなり、生涯をかけて必要な時に必要なだけどこでも学習できるようになる。公式の学校とそうでない学校の区別が意味を持たなくなる

Education takes place everywhere, anytime. Distinctions between formal and informal learning are no longer valid as society turns itself entirely to the power of the machine.



Traditional goals and functions of schooling are overwritten by technology. Dismantling of schooling as a social institution.



Open market of “prosumers” with a central role for communities of practice (local, national, global).



(Global) governance of data and digital technologies becomes key.

シナリオ1と3の発展：生徒国際イノベーションフォーラム2020@オンライン 生徒の声、教師の声をいかしたネットワークづくり
2020. 8. 19－20. 9か国300名(中高校生徒200名、教師・研究者100名)イノベーションスクールネットワーク協力OECD



School for 2030
～いっしょに創ろうミライの学び～
Creating the Future of Learning Together



School-Well beingをINDEXをもとに、学校にひきつけてさまざまな視点から共に語り合う。
教師は教師、生徒は生徒ではなく、皆が対等に学校の壁をこえて対話する場をバーチャル設定



OECD FUTURE OF EDUCATION AND SKILLS 2030

Item 2. Setting the scene:
Design thinking: Empathising



Danya TJOKROARDI
Student, Indonesia



Mahiro UMEHARA
Student, Japan



Darryl BUCHANAN
School Leader, Australia

東大附属の生徒の本音の声、ISNネットワーク参加のインドネシア高校生の声も世界各国の教師や行政官にも届けられる
OECD Global Forum, 2020/10/8－9.

「私たちは過去を超えます。常識を超えます。国境を越えます。」
(OECD東北スクールに参加した高校生の声)

架橋する教育学
多様性・包摂性の
教育学へ